

**VERBALE**  
**DELL'ASSEMBLEA ORDINARIA DEI SOCI**  
**DEL 9 APRILE 2016**

Il giorno 9 del mese di APRILE dell'anno 2016, presso la sala riunioni al piano seminterrato dell'Air Hotel Milano Linate, sito in Via Baracca, 2 a Novegro di Segrate, si è riunita l'Assemblea dei Soci della Società Italiana Collies, debitamente convocata dal Presidente Luca Bernardini, per discutere e deliberare sul seguente

Ordine del Giorno

- 1) Relazione del Presidente
- 2) Relazione del Collegio Sindacale
- 3) Approvazione del Bilancio Consuntivo 2015
- 4) Approvazione del Bilancio Preventivo 2016
- 5) Elezione del Comitato Tecnico
- 6) Votazione degli Esperti Giudici
- 7) Varie ed eventuali

Trascorsa mezz'ora dall'orario stabilito nell'avviso di prima convocazione, fissata per le ore 9,00, il numero dei Soci presenti non raggiunge quello richiesto per la validità delle assemblee in prima convocazione.

Alle ore 10,00, orario stabilito per la seconda convocazione, sono presenti n° 34 (trentaquattro) Soci in proprio e n° 62 (sessantadue) per delega, per un totale di n° 96 (novantasei) partecipanti e votanti. Alle ore 10,05 il Presidente Luca Bernardini chiede che venga nominato Presidente dell'Assemblea il sig. Simone Faccio e segretaria verbalizzante Laura Recalenda.

L'Assemblea accetta all'unanimità.

Il Presidente Faccio, constatato che l'Assemblea è stata regolarmente convocata, dichiara che essa deve ritenersi regolarmente costituita nel rispetto dello Statuto sociale per la validità dell'assemblea in seconda convocazione e dà lettura dell'Ordine del Giorno sopra riportato.

Dà quindi lettura del Verbale della precedente Assemblea (27 febbraio 2016), che viene posto in votazione per conferma.

Voti favorevoli: 90

Voti contrari: 0

Astenuti: 6 (Cedro – 2 voti; Gherardini – 3 voti; Saviori – 1 voto)

Il Verbale è quindi approvato a maggioranza.

Si procede con la trattazione dei punti all'Ordine del Giorno.

## **1) RELAZIONE DEL PRESIDENTE**

Il Presidente Bernardini dà lettura della sua relazione, precisando che, essendosi insediato da poco più di un mese, non si tratta di una relazione consuntiva.

Copia della relazione del Presidente è allegata al presente verbale.

## **2) RELAZIONE DEL COLLEGIO SINDACALE**

Il Sindaco Recalenda dà lettura della relazione del Collegio Sindacale.

Copia della relazione del Collegio Sindacale è allegata al presente verbale.

## **3) APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSUNTIVO 2015**

Copia del Bilancio Consuntivo 2015 è stata inviata a tutti i Soci insieme con la Convocazione dell'Assemblea. Esso è stato inoltre pubblicato sul gruppo facebook SIC, gruppo chiuso riservato ai soli Soci.

Il Collegio Sindacale e la Segreteria sono a disposizione per eventuali chiarimenti inerenti il Bilancio Consuntivo 2015.

La signora Cedro chiede conto dei 310,00 € che nello Stato Patrimoniale sono indicati come “Credito nei confronti di ENCI”.

Si tratta di quote sociali versate, che l'ENCI deve rimborsare alla SIC.

La signora Gherardini chiede conto delle spese di cancelleria, che ammontano a 506,91 €.

Si tratta di tutte le spese affrontate per acquistare cartucce per la stampante, blocchi per le ricevute, buste, carta, timbri, cancelleria varia, nonché una nuova lavagna (102,00 €), poiché quella in possesso della SIC è stata sottratta durante il Raduno a “La Tollara” dell'anno precedente.

Il signor Saviori chiede conto dei 403,50 € indicati come “Donazioni ONLUS”.

Si tratta di due donazioni a associazioni ONLUS, entrambe da 200 € più spese postali, che la SIC ha effettuato, in memoria di due Soci deceduti, come da indicazioni ricevute dai parenti.

La signora Gherardini osserva che nel verbale della riunione del Consiglio Direttivo del 24 ottobre 2015 si legge che il Consiglio Direttivo aveva stabilito di devolvere 400-500 € come contributo per lo svolgimento dell’evento di Numana. Di tale cifra non c’è traccia nelle spese sostenute dalla SIC nel 2015.

In realtà chi ha curato l’organizzazione dell’evento non ha voluto il contributo della SIC, quindi la SIC, pur patrocinando l’evento, non ha dovuto pagare quanto preventivato.

La signora Cedro chiede come si comporta la SIC nei confronti dei Soci morosi e spiega che la signora Falciani, morosa da alcuni anni, vorrebbe tornare ad essere Socio effettivo. Le è stato suggerito di dare le dimissioni e di presentare domanda di ammissione come nuovo Socio, non essendo disponibile a pagare le quote arretrate.

Il Sindaco Recalenda osserva che in effetti, allo stato attuale delle cose, quella indicata è una soluzione praticabile. Sarà comunque necessario, in vista della revisione dello Statuto, chiarire con l’ENCI la posizione dei Soci morosi, che l’ENCI, interpellato, non consente di dichiarare decaduti, in quanto, se volessero, potrebbero decidere di pagare le quote arretrate e tornare ad essere Soci effettivi.

Il signor Falletto osserva che questi argomenti dovrebbero essere trattati nel punto dedicato alle Varie ed Eventuali, non essendo inerenti al bilancio.

La signora Cedro osserva che invece la questione dei Soci morosi è inerente il bilancio, in quanto la loro errata gestione potrebbe influire pesantemente sulle entrate della SIC. Sostiene che se non si è in possesso dell’elenco dei Soci morosi non è possibile verificare gli esatti pagamenti.

Il Sindaco Recalenda assicura di aver controllato, Socio per Socio, che chi ha versato la quota sociale non solo non fosse inserito nell’elenco dei Soci morosi, che le è stato messo a disposizione, ma fosse in regola con i pagamenti degli anni precedenti. Come si evince dal bilancio, nel 2015 alcuni Soci hanno regolarizzato anche la quota 2014 per la quale risultavano ancora morosi e uno ha già pagato la quota 2016.

Non essendoci altre domande inerenti il Bilancio, il Presidente Faccio pone ai voti l’approvazione del Bilancio Consuntivo 2015.

Voti favorevoli: 90

Voti contrari : 3 (Cedro – 2 voti; Saviori – 1 voto)

Astenuti : 3 (Gherardini – 3 voti)

L’Assemblea approva quindi a maggioranza il Bilancio Consuntivo 2015.

#### **4) APPROVAZIONE DEL BILANCIO PREVENTIVO 2016**

Copia del Bilancio Preventivo 2016 è stata inviata a tutti i Soci insieme con la Convocazione dell'Assemblea. Esso è stato inoltre pubblicato sul gruppo facebook SIC, gruppo chiuso aperto ai soli Soci.

Il Collegio Sindacale e la Segreteria sono a disposizione per eventuali chiarimenti inerenti il Bilancio Preventivo 2016.

La signora Rapalino osserva che forse è azzardato prevedere un utile di esercizio di oltre 2mila euro, considerando che l'anno corrente ha visto una perdita di 3mila euro.

Il Presidente Faccio pone ai voti l'approvazione del Bilancio Preventivo 2016.

Voti favorevoli: 90

Voti contrari : 3 (Cedro – 2 voti; Savori – 1 voto)

Astenuti : 3 (Gherardini – 3 voti)

L'Assemblea approva quindi a maggioranza il Bilancio Preventivo 2016.

### **5) ELEZIONE DEL COMITATO TECNICO**

Si procede con l'elezione del Comitato Tecnico, decaduto insieme con il Consiglio Direttivo in base all'art. 44 dello Statuto, che recita: “... *In caso di dimissione totale del Consiglio Direttivo, o di nomina di un Commissario straordinario, anche il Comitato Tecnico si riterrà decaduto. La sua ricomposizione verrà disposta successivamente e secondo le norme previste dal presente statuto.*”

Si candidano:

- Maria Teresa GARABELLI
- Elisabetta VENTURINI

La Segretaria Benaglia consegna la candidatura della sig.ra Maria Teresa Garabelli, oggi assente.

La signora Gherardini chiede che i candidati presentino il programma che intendono mettere in atto.

La signora Venturini comunica che ha idee da realizzare, ma non ritiene corretto comunicarle senza aver conferito con l'altra candidata.

La signora Gherardini ribadisce che chi si candida deve avere un programma e comunicarlo agli elettori.

La signora Venturini assicura che sarà pubblicato sul sito della Società.

La signora Gherardini lamenta che quella della signora Venturini è una non-risposta.

Si procede con la consegna delle schede per votare e alla nomina degli scrutatori.

Si propongono:

- Erminia BENAGLIA
- Gianpaolo FALLETTO
- Andrea VENTURINI

che vengono accettati all'unanimità.

I Soci votano.

### 6) VOTAZIONE DEGLI ESPERTI GIUDICI

Il Consiglio Direttivo ha preparato un elenco di dodici Giudici italiani e dodici Giudici stranieri, che è stato pubblicato sul sito della SIC e sul gruppo facebook, fra cui i Soci sono chiamati a votare quelli che giudicheranno le Esposizioni Speciali e i Raduni in programma per il 2017.

Si riporta l'elenco:

Giudici Italiani:	Anna	ALBRIGO
	Cesare	CALCINATI
	PietroPaolo	CONDO'
	Claudio	DEGIULIANI
	Barbara	GALLICCHIO
	Franco	GATTI
	Alan	JONES
	Manola	POGGESI
	Valeria	RODARO
	Giancarlo	SAMBUCCO
	Laura	VASSALLO
	Orietta	ZILLI

Giudici Stranieri:	Peter	HARSANYI
	Christine	CASLING
	Claire	CADOT
	Christine	COLLINS
	Jeoff	DUFFIELD
	Tony	ILEY
	JeanPaul	KERIHUEL
	Marion	PENWAR

Karen	McDEVITT
Lisbeth	MACH
Judith	PAPP
Margareth	SHIP

Prima di procedere alle votazioni, il signor Petri invita a non votare gli stessi giudici che hanno giudicato o che giudicheranno nell'anno in corso. A suo parere, tali giudici non sarebbero dovuti essere inseriti nell'elenco.

Il Presidente Faccio osserva che non è facile trovare giudici italiani che giudichino i collie e quindi la ripetizione di alcuni nomi è praticamente obbligata.

Il signor Petri sostiene che comunque i loro nomi non dovevano essere scritti.

Il Presidente Faccio ricorda che l'elenco deve essere di dodici nomi di giudici italiani e di dodici di giudici stranieri, come da delibera assembleare. Non sarebbe corretto proporre un elenco di un numero inferiore di nomi.

Si procede con la consegna delle schede per votare e alla nomina degli scrutatori, i medesimi già individuati per la votazione del Comitato Tecnico.

I Soci votano.

Durante le operazioni di spoglio, con il consenso dell'Assemblea, il Presidente Faccio procede con la trattazione dei punti all'Ordine del Giorno.

### **7) VARIE ED EVENTUALI**

Il Sindaco Recalenda dà lettura di una lettera inviata dal Socio Lucio Rocco, che segnala un errore nello standard del collie riportato nel sito dell'ENCI, in cui si legge "Vista dal davanti o di lato, la testa assomiglia a un netto cono ben troncato, dal profilo liscio. Cranio piatto."

Il signor Rocco osserva che il termine "cono" dovrebbe essere sostituito dalla parola "cuneo", che è la corretta traduzione del termine "wedge" presente nello standard del Kennel Club.

Copia della lettera è allegata al presente Verbale.

L'Assemblea riconosce la necessità di una correzione in tempi rapidi e incarica il Consiglio Direttivo di provvedere a quanto necessario per effettuarla.

Il signor Saviori chiede il numero dei Soci morosi e da quanti anni lo sono.

Il Presidente Faccio risponde che non è in possesso del numero e precisa che la questione dei Soci morosi è stata presa in considerazione dal Consiglio Direttivo fin dal suo insediamento. Sarà

certamente oggetto di discussione anche in sede di revisione dello Statuto, ma anticipa che sarà necessario tenere conto delle indicazioni dell'ENCI in materia.

La signora Rapalino osserva che, per tutelare la privacy, non è consentito diffondere i nomi dei Soci morosi. Il signor Saviori precisa di aver chiesto il numero dei Soci morosi, non i nomi.

La signora Cedro osserva che, pur essendo le schede per le votazioni già apprezzabili, potrebbero esserlo maggiormente se contenessero i nomi dei Giudici da votare prestampati, in modo che i Soci debbano soltanto apporre le crocette vicino ai nomi. In questo modo gli scrutatori, non vedendo la grafia dei votanti, non potrebbero risalire a come hanno votato o a ciò che hanno scritto sulla scheda. Il Presidente Faccio risponde che l'elenco prestampato, che preveda il voto con crocette, dà minori garanzie di correttezza di voto, piuttosto che il nome scritto per esteso dai votanti.

La signora Cedro osserva che il nuovo sito internet della SIC è in realtà poco nuovo e trova il portale "Trovavetrine" inspiegabile. Chiede inoltre se nel sito saranno inseriti i nomi e i dati degli allevatori. A tal proposito la signora Rapalino chiede se saranno inseriti anche gli allevatori non soci.

Il Presidente Faccio risponde che si chiederà una liberatoria, per poter inserire i dati degli allevatori e che saranno inseriti solo quelli dei Soci SIC.

Riguardo al sito internet, il signor Saviori segnala che le "parole chiave" indirizzano tutte all'Allevamento Corona Ferrea.

Il Consigliere Pascale, che si è occupata di tenere i contatti con il webmaster, precisa che il sito è ancora in costruzione, quindi può darsi che le anomalie registrate siano relative a parti ancora da mettere a punto.

Il Sindaco Recalenda aggiunge di aver chiesto di adeguare il sito alle disposizioni in materia di navigabilità da parte dei disabili.

La signora Licini propone che, oltre alla liberatoria per chiedere agli allevatori il permesso di inserire i propri dati, sarebbe interessante studiare un sistema per inserire anche le cucciolate effettuate.

Il signor Stoppini osserva che si potrebbero inserire anche i risultati degli esami genetici.

Il signor Saviori chiede se, qualora qualcuno telefonasse alla Segreteria per chiedere chi sono gli allevatori con cuccioli, questa sia autorizzata a comunicarne i nomi.

Il Presidente Faccio risponde che la Segreteria non è autorizzata.

Il Consigliere Pascale aggiunge che la Segreteria o qualsiasi Consigliere, interpellato in tal senso, deve indirizzare al sito, dove è disponibile la situazione cuccioli aggiornata.

La signora Licini propone di dare la possibilità agli allevatori di inserire nel sito un link che indirizzi a una pagina riguardante il proprio allevamento. Il servizio potrebbe essere a pagamento.

La signora Gherardini chiede un chiarimento riguardo a una dichiarazione del Consigliere Pascale durante la riunione del Consiglio Direttivo del 24 ottobre 2015. Nel Verbale si legge: “...*Suggerisce quindi di continuare a lavorare secondo i fini della SIC e di non dare retta a polemiche sollevate da persone che oltretutto non sono presenti nella vita della Società*”. Chiede quindi che cosa significa definire le persone “*non presenti nella vita della Società*”.

Il Consigliere Pascale risponde che la sua dichiarazione si riferiva al tempo che il Consiglio Direttivo stava perdendo per dirimere la questione relativa alla legittimità della Presidenza sollevata da alcuni Soci.

La signora Gherardini comunica che le preme sottolineare che sembra che chi fa la voce fuori dal coro non faccia parte della Società.

Il Presidente Faccio dà lettura dell'intero stralcio del Verbale, da cui è stata isolata la frase sopracitata: “*Il Consigliere Pascale osserva che la SIC sta perdendo tempo, occupandosi di questioni burocratiche e tralasciandone invece di importanti, come la tutela e la promozione della razza, che dovrebbero essere la finalità di una società cinofila specializzata. Suggerisce quindi di continuare a lavorare secondo i fini della SIC e di non dare retta a polemiche sollevate da persone che oltretutto non sono presenti nella vita della Società, ma si limitano a criticarne l'operato. Sarà l'ENCI a dirimere la questione.*”

Il Consigliere Pascale sottolinea che far parte della Società non significa solo polemizzare, ma anche porsi in maniera propositiva e costruttiva ed è a questa differenza che faceva riferimento, dicendo “*persone non presenti nella vita della Società*”.

Il signor Galli osserva che, se una persona si autodefinisce “fuori dal coro”, è per sua stessa ammissione “fuori” dal coro.

La signora Rota fa notare che le Società specializzate di altre razze hanno un gruppo facebook chiuso dedicato solo alle informazioni, che non prevede la possibilità di fare discussioni o polemiche, ma si limita a dare indicazioni utili all'allevamento e alla selezione.

Il Presidente Faccio risponde che la SIC ha fatto la scelta di utilizzare il sito, che è pubblico, per divulgare tutte le informazioni inerenti la razza e la vita sociale, e il gruppo facebook, che è riservato ai Soci, per discutere, possibilmente in maniera costruttiva, delle varie questioni, anche relative ad allevamento e selezione.

Il Presidente Bernardini precisa che, poiché, per sua natura il sito è esclusivamente divulgativo e non offre la possibilità di confronto, tutto ciò che di tecnico è pubblicato sul sito è riportato anche nel gruppo, in modo che i Soci possano confrontarsi, si auspica in modo non polemico.



La signora Cedro ricorda che all'ultima Assemblea era stato chiesto che sul sito fosse pubblicata la relazione della dott.ssa Quarta, relativamente alla CEA.

Il Consigliere Pascale risponde che la dott.ssa Quarta, già da tempo interpellata a questo fine, ha assicurato che invierà la sua relazione al più presto. I tempi sono stati lunghi perché ha dovuto attendere l'autorizzazione del suo responsabile.

Il signor Petri chiede se il Consiglio Direttivo abbia in programma iniziative per promuovere la razza. Il Consigliere Pascale coglie l'occasione per sottolineare che non è compito esclusivo del Consiglio Direttivo proporre iniziative: possono farlo anche i Soci. Porta ad esempio l'iniziativa, organizzata dal Socio Licini, con il patrocinio della SIC, in programma per l'indomani, che prevede una prova con le pecore e un match informale.

La signora Cedro lamenta che lei avrebbe la sua proposta di evento al Giumello, ma non ha ancora ricevuto risposta dal Consiglio Direttivo, a cui ha chiesto l'autorizzazione per chiedere alle Scuole se sono disponibili ad organizzare nuovamente una giornata con i collie.

Il Consigliere Pascale le suggerisce di chiedere a titolo personale e in via preliminare alla Scuola se è interessata e di riferire, nel caso, al Consiglio Direttivo.

La signora Cedro ribatte che in passato un comportamento come quello ora suggeritole le costò il deferimento al Comitato dei Proviviri.

Il Consigliere Pascale sottolinea di averle suggerito di chiedere a titolo personale.

Il Presidente Faccio, che all'epoca dei fatti citati dalla signora Cedro era membro del Comitato dei Proviviri, precisa che il comportamento censurato fu quello di aver mandato all'ENCI una richiesta, per avere l'elenco dei possessori di collie, a nome della SIC. L'ENCI convocò il Consigliere di Collegamento nonché il Presidente della SIC, per comunicare che si stava sbagliando procedura.

E' stata fatta quindi una pessima figura di fronte all'ENCI.

La signora Cedro ribatte che, se la SIC vuole, l'ENCI concede l'elenco dei possessori di collie, quindi le accuse mosse nei suoi confronti sono infondate.

Il Presidente Faccio spiega che la censura si riferiva alla procedura, che, come sottolineato dall'ENCI, era totalmente errata, non all'oggetto della richiesta.

La signora Cedro ribadisce che sarebbe utile avere l'elenco di tutti i possessori di collie, perché fra questi sono presenti sicuramente molti non soci, che potrebbero essere contattati e coinvolti.

Interviene la signora Licini e, a conferma di quanto affermato dal Consigliere Pascale, afferma che è anche compito dei Soci avanzare e rendersi disponibili a collaborare per realizzare nuove proposte.

Questo significa essere Soci attivi. Certo occorre seguire la procedura corretta. Per quel che la riguarda, in merito all'evento in programma per il giorno dopo, ha contattato a titolo personale il centro e ha chiesto la disponibilità per organizzarvi un match e un avvicinamento alle pecore. Ottenuta la disponibilità del centro, ha proposto alla SIC di patrocinare l'evento.

Riguardo al contattare personalmente i possessori di collie, manifesta la propria perplessità: non ritiene opportuno disturbare le persone, ritenendo che la procedura corretta sia organizzare un'iniziativa, farne adeguata pubblicità e contare sul fatto che chi è interessato si faccia avanti. Non ritiene opportuno inviare materiale pubblicitario a terzi, che potrebbero non essere interessati ed essere quindi infastiditi dall'ennesimo volantino pubblicitario.

Sottolinea infine che all'esposizione speciale di Reggio Emilia, in cui erano in palio CAC e CACIB, erano iscritti cinquanta cani, mentre alla giornata da lei organizzata, che pure prevede la prova con le pecore, soltanto dieci.

Il Consigliere Cazzaniga ricorda che anche all'evento organizzato nel 2013 a Bra, che vide il coinvolgimento della cittadinanza e degli alunni delle Scuole, i Soci SIC furono presenti solo al raduno, pochissimi alla conferenza.

La signora Cedro osserva che probabilmente i Soci non parteciparono alla conferenza perché destinata agli alunni.

Il Sindaco Recalenda, che all'epoca si occupò dell'organizzazione dell'evento con l'attuale Presidente Bernardini, precisa che la conferenza era rivolta a tutti, trattando argomenti di etologia. Quello riservato ai bambini era il concorso dei disegni, a cui parteciparono centinaia di alunni delle Scuole locali.

A questo proposito aggiunge che, quando si trattò di organizzare l'evento, si recò a titolo personale presso le Scuole e presso il locale Gruppo Cinofilo, per sondare la disponibilità e l'interesse verso l'ipotetica iniziativa. Raccolti pareri favorevoli, propose alla SIC di patrocinare l'evento e, mediante la SIC e il Gruppo Cinofilo, fu chiesto un contributo all'ENCI.

Il Presidente Faccio comunica che è stato individuato un Comitato per la Revisione dello Statuto, che ha redatto un Regolamento, a breve pubblicato sul sito e sul gruppo facebook. Sarà a disposizione un form mediante il quale avanzare le proprie proposte, precisando anche allo Statuto di quale Società specializzata ci si è ispirati per ideare la proposta.

La signora Cedro chiede quali modifiche sostanziali il Comitato ritiene di apportare.

Il Presidente Faccio precisa che ci si può ispirare agli Statuti già approvati dall'ENCI, per evitare di proporre modifiche che poi non sarebbero approvate, poiché l'ENCI pone limiti e regole a cui occorre attenersi. A questo proposito comunica che il Comitato ha chiesto all'ENCI quali siano le regole per

la revisione dello Statuto. Al momento non è giunta risposta, ma on line è disponibile una sorta di regolamento, emanato in passato dall'ENCI, a cui ci si può attenere.

Il signor Saviori chiede perché non è presente il Consigliere di Collegamento sig. Condò e osserva che non è mai presente alle Assemblee dei Soci. Si chiede come possa relazionare all'ENCI circa la vita sociale della SIC, se non basandosi solo sulla versione fornitagli dal Consiglio Direttivo.

Suggerisce quindi di chiedere all'ENCI di cambiare il Consigliere di Collegamento, ritenendo quello attuale "non collegato".

Il Consigliere Pascale precisa che occorre tenere presenti quali siano i reali compiti del Consigliere di Collegamento. Questi è tenuto ad informarsi della vita sociale presso il Consiglio Direttivo e ad inviare una relazione dettagliata sull'attività della società, segnalando eventuali irregolarità.

Il sig. Petri contesta che il Consigliere di Collegamento non è mai presente nemmeno alle riunioni del Consiglio Direttivo, quindi si limita alla lettura dei Verbali, che si auspica coincidano con quanto realmente accade durante le riunioni. Comunica che sarà sua cura controllare a quante riunioni del Consiglio Direttivo abbia partecipato e, a tal fine, invita il Consiglio Direttivo a non modificare i Verbali in questo senso.

Interviene il Presidente Bernardini, che comunica di ritenere molto gravi le insinuazioni del sig. Petri. Si impegna a conferire con il Consigliere di Collegamento sig. Condò e invita il Presidente dell'Assemblea a passare ad altri argomenti, ritenendo quello attuale sufficientemente esaminato.

La sig.ra Licini chiede che il Comitato Tecnico faccia chiarezza sulla mielopatia degenerativa, eventualmente traducendo le pubblicazioni già disponibili, per dare maggiori informazioni in materia. La sig.ra Venturini, Medico Veterinario, già membro del Comitato Tecnico, spiega di aver compiuto i suoi studi con il dott. Rocco Lombardo, neurologo veterinario, e di poter quindi fin da subito fornire qualche informazione.

La mielopatia degenerativa (MD) è una malattia neurodegenerativa su base autosomica recessiva a penetranza incompleta. Quindi esistono soggetti che possono essere predisposti alla malattia in maniera variabile. L'espressione della malattia è probabilmente influenzata dall'espressività di altri geni, ma anche da fattori ambientali. Esistono razze, come il Jack Russell Terrier, che hanno il gene MD mutato allo stato omozigote, ma non manifestano la malattia.

Idealmente sarebbe auspicabile che di un soggetto testato per la MD, qualora manifestasse i sintomi, una volta raggiunta la decisione dell'eutanasia, il midollo spinale fosse sottoposto a un esame istopatologico per confermarne la malattia. Sarebbe altresì auspicabile che soggetti non testati che

## Società Italiana Collies

---

manifestano sintomi riferibili alla patologia fossero testati e poi sottoposti all'esame istopatologico una volta soppressi a seguito del decadimento delle condizioni di qualità della vita.

La sig.ra Licini comunica che succede che si presentino privati in cerca di un cucciolo, specificando di volerlo sano e quindi "MDR1 ++". Ritiene quindi necessario che sia fatta chiarezza sull'argomento, perché evidentemente regna troppa disinformazione.

La sig.ra Venturini assicura che sarà preparato un vademecum informativo.

Il sig. Galli comunica di essere in contatto con un'associazione che sostiene famiglie con bambini in difficoltà e chiede come può fare per organizzare qualche iniziativa cinofila a sostegno della medesima.

Anche a lui il Consigliere Pascale risponde di contattare l'associazione a titolo personale, per verificarne la disponibilità, e poi di riferire alla SIC.

Gli scrutatori rientrano nella sala e consegnano al Presidente i risultati degli spoglio, qui sotto riportati:

Comitato Tecnico: Maria Teresa GARABELLI	86 voti
Elisabetta VENTURINI	83 voti.

Il Comitato Tecnico risulta quindi composto da Maria Teresa Garabelli e da Elisabetta Venturini, oltre che dal Presidente Luca Bernardini, che ne è anche Presidente, come da Art. 43 dello Statuto.

Giudici Italiani:	Anna	ALBRIGO	72 voti
	Cesare	CALCINATI	59 voti
	PietroPaolo	CONDO'	25 voti
	Claudio	DEGIULIANI	21 voti
	Barbara	GALLICCHIO	27 voti
	Franco	GATTI	26 voti
	Alan	JONES	68 voti
	Manola	POGGESI	60 voti

## Società Italiana Collies

---

	Valeria\	RODARO	57 voti
	Giancarlo	SAMBUCCO	16 voti
	Laura	VASSALLO	3 voti
	Orietta	ZILLI	21 voti
Giudici Stranieri:	Peter	HARSANYI	3 voti
	Christine	CASLING	60 voti
	Claire	CADOT	27 voti
	Christine	COLLINS	75 voti
	Jeoff	DUFFIELD	84 voti
	Tony	ILEY	81 voti
	JeanPaul	KERIHUEL	26 voti
	Marion	PENWAR	79 voti
	Karen	McDEVITT	12 voti
	Lisbeth	MACH	8 voti
	Judith	PAPP	11 voti
	Margareth	SHIP	2 voti

Risultano quindi votati:

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| 1) Anna ALBRIGO     | 1) Jeoff DUFFIELD    |
| 2) Alan JONES       | 2) Tony ILEY         |
| 3) Manola POGGESI   | 3) Marion PENWAR     |
| 4) Cesare CALCINATI | 4) Christine COLLINS |
| 5) Valeria RODARO   | 5) Christine CASLING |

Null'altro essendo da discutere, essendo esauriti i punti all'Ordine del Giorno, la Segretaria Recalenda mette a disposizione dei presenti il Verbale riassuntivo e il Presidente Faccio dichiara chiusa l'Assemblea alle ore 13,30.

La Segretaria dell'Assemblea  
Laura Recalenda

Il Presidente dell'Assemblea  
Simone Faccio

Allegati:

- 1) Relazione del Presidente
- 2) Relazione del Collegio Sindacale
- 3) Bilancio Consuntivo 2015
- 4) Bilancio Preventivo 2016
- 5) Lettera del Socio Lucio Rocco
- 6) Risultati elezioni